



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
RADYO TELEVİZYON PROGRAMCILIĞI PROGRAMI**

Dr. Öğretim Üyesi Tülin ÇAKIR

Öğr. Gör. Onur Bayram

Öğr. Gör. Şahin Tuğrul

30.10.2021

İçindekiler

	<u>Sayfa</u>
A. GİRİŞ	1
B. ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ VE DEĞERLENDİRMELER	1
0.1- Programa Ait Genel Bilgiler	1
0.2- Program Eğitim Amaçları	3
0.3- Program Çıktıları	4
0.4- Sürekli İyileştirme	6
0.5- Eğitim Planı	6
0.6- Öğretim Kadrosu	7
0.7- Altyapı	8
0.8- Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar	9
0.9- Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri	10
10- Programa Özgü Ölçütler	10
C- SONUÇ	10

A- GİRİŞ

Önlisans programlarının kalitesinin artırılması açısından “Öz Değerlendirme Rapor”ları önemlidir. Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’nun akreditasyon verdiği kuruluşların belirlediği kriterler doğrultusunda Afyon Kocatepe Üniversitesi Kalite Komisyonu’nca hazırlanan “Öz Değerlendirme Klavuzu” ve burada yer alan ölçütler dikkate alınarak Afyon Meslek Yüksekokulu Radyo Televizyon Programcılığı Programı’nın öz değerlendirme raporu, akran değerlendirmesinde de temel alınmıştır.

İncelemeye konu olan ilgili programın öz değerlendirme raporu, belirtilen sorular göz önüne alınarak incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Bunlar; öz değerlendirme ölçütleri doğru anlaşılabilir midir? Programın mevcut durumu ölçütler bazında ortaya konulmuş mudur? Programda hedeflenen mezunların yetiştirilmesi için periyodik ölçme ve iyileştirmeler yapılmakta mıdır? İlgili raporda verilen bilgiler kanıtlarla desteklenmiş midir? Verilen kanıtlar yeterince destekleyici midir?

B- ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ VE DEĞERLENDİRMELER

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

İlgili raporda Afyon MYO’daki Radyo ve Televizyon Programcılığı’na ilişkin sunulan bilgilerden sadece tarihçe kısmının kanıtlarla desteklendiği belirlenmiş olup, bu programın ders bilgi paketine bu programda kadrolu olan öğretim elemanlarının güncel bilgilerinin verilmesi programı daha da güçlendirecektir. Ayrıca programın güçlü yanı olması sebebiyle ders bilgi paketinde olan, ancak öz değerlendirme raporunun programa ait bilgiler kısmında yer almayan programın kontenjanı ile ÖSYM’deki hangi puana göre öğrenci aldığına ilişkin bilgiler, bu kısımda verilebilir. Dolayısıyla bu programın güçlü yanlarından biri olan program bilgilerinin rapor dahil yayımlanması gereken tüm alanlarda (ders bilgi paketi, program web

sayfası, vb.) güncellenmiş olarak sunulması için gereken düzenlemelerin yapılması önerilmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Programa öğrenci kabullerine yönelik verilen bilgiler, sürecin akışını yansıtacak şekilde aktarılmıştır. Ancak programa kabul edilen öğrencilerin genel değerlendirilmesinde verilen verilerin kanıtlar bağlamında desteklenmesi programı güçlendirecektir. Benze şekilde son beş yıla ilişkin Tablo-1.1 ve Tablo-1.2'deki bilgilerin kanıtlarının ya da elde edildiği birimin belirtilmesinin; yıllara göre değişimlerin değerlendirilmesinin, bu programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya ne düzeyde sahip olduklarının bir değerlendirmesi, programı daha da güçlü kılacaktır.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Önlisans programı olarak Radyo ve Televizyon Programının ilgili komisyonunun yatay geçiş, intibak ve muafiyet komisyonu olması sebebiyle öz değerlendirme raporunda programın ilgili komisyonunun işleyişi, uygun şekilde açıklanmış olup, programı güçlendiren boyutlardan biridir. Ancak raporda sehven yer verilen "Bölüm Dikey Geçiş Komisyonu"nun rapordan çıkarılması uygundur. Ayrıca Tablo 1.3 ve Tablo 1.4'de verilen veriler uygun olmakla birlikte bu verilerin elde edildiği yerlerin kanıt olarak belirtilmesi de programı daha da güçlendirecektir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Programda öğrenci değişimine yönelik rapordaki 1.3.1'de yer alan bilgilerin uygun olduğu görülmüştür. 1.3.2'deki öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak düzenlemelere ilişkin bilgiler ise yeterli olmakla birlikte kanıtlarla desteklenmesinin programı güçlendireceği söylenebilir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Bu programın öz değerlendirme raporundaki 1.4.1'deki öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendiren ve öğrencinin gelişiminin izlenmesini sağlayan danışmanlık hizmetlerine ilişkin uygulamalara yönelik verilen bilgiler, uygundur ve programın güçlü yanını desteklemektedir. Yine ilgili raporun 1.4.2'deki öğretim üyelerinin danışmanlık hizmetlerine

katkılarının sayısal ve niteliksel olarak açıklanmış olması, programın güçlü yanlarından biridir. Ancak ilgili raporda “Kanıtlar” kısmına yönelik bir bilgi paylaşılmadığı için, bunun kaldırılmasının uygun olacağı söylenebilir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

İlgili rapordaki 1.5.1’de bu programda okuyan öğrencilerin derslerdeki ve diğer etkinliklerdeki başarılarının hangi yöntemlerle ölçüldüğünü ve değerlendirildiğine yönelik kısımda verilen bilgiler uygundur ve programın güçlü yanlarından biridir. Yine rapordaki 1.5.2’deki öğrencilerin başarılarına ilişkin ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin uygulanışı ve bunun şeffaf, adil ve tutarlı nitelikte olduğunun yeterince gerekçeleriyle açıklanması da programın güçlü yanını kuvvetlendirmektedir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

İncelenen rapordaki 1.6.1’deki Radyo ve Televizyon Programındaki öğrenci ve mezun sayılarına yönelik bilgiler hem nicel hem de nitel bağlamda verilmiştir. 1.6.2’de ise bu programda öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek ve programın gerektirdiği tüm koşulları yerine getirdiklerini belirlemek için kullanılan yöntemler uygun şekilde özetlenmektedir. Rapordaki 1.6.3’de ise programın mezuniyet belirleme yöntemlerinin güvenilirliği gerekçeleriyle uygun biçimde açıklanmış olup, programı güçlendirmektedir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Bu programın öz değerlendirme raporunda 2.1.1’de “Tanımlanan Program Öğretim Amaçları” olarak verilen başlığın “Radyo-TV Programcılığı Programı Eğitim Amaçları” olarak düzenlenmesinin ve aynı şekilde 2.1.2’deki başlık ile verilen bilgilerin yazımında da buna dikkat edilmesi, program algılamasını güçlendirecektir. Bunlarla birlikte raporda verilen internet adresinde program eğitim amaçlarının yayımlanması da programı güçlendirecek bir boyuttur.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

İlgili raporda 2.2.1’de verilen “Bölüm Özgörevi”, programın amacı, kurumun misyonu ve stratejik planıyla tamamen uyum içindedir ve programın güçlü yanlarından biridir. Ancak raporda 2.2.2’de belirtilen internet adresinde buna rastlanılmamıştır. Dolayısıyla “Bölüm Özgörevi”nin belirtilen internet adresinde yayımlanması programı güçlendirecektir. Ayrıca ilgili raporun 2.1.1’deki program eğitim amaçları ile 2.2.1’de verilen “Bölüm Özgörevi”nin, program mezunlarının kariyer hedefleri ve mesleki beklentileri tanımına uygunluğunun belirtilmesi de programı güçlü kılacaktır.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün övgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

İncelenen raporda 2.3.1’de verilen bilgilerin, önce Afyon Kocatepe Üniversitesi’nin sonra Afyon Meslek Yüksekokulu’nun ve sonrasında bölüm övgörevlerinin verilmesi, aralarındaki uyumu değerlendirilmesi açısından daha uygun olacağı ve programı güçlendireceği söylenebilir. Aynı şekilde raporun 2.3.3 maddesinde de programın eğitim amaçlarının kurumun, yüksekokulun ve bölümün övgörevleriyle (misyonuyla) ne ölçüde uyumlu olduğunun ayrı ayrı paragraflar olarak irdelenmesi daha bütünsel olarak değerlendirme açısından programı güçlendirecektir. Ayrıca program eğitim amaçlarının bileşenleriyle, kurumun, yüksekokulun ve bölümün övgörevlerinin (misyununun) bileşenleri aralarındaki çapraz ilişkilerin daha iyi gösterilmesi açısından üçünü birlikte gösteren tablo kullanılmasının uygun olacağı söylenebilir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

İlgili raporun 2.4.1’inde programın iç paydaşlarına, 2.4.1.1’de ise iç paydaşların program öğrenme amaçlarına katkısına yer verildiği görülmektedir. Ancak bu kısımda iç paydaşların program öğrenme amaçlarına ne yönde katkı sağladıklarına daha ayrıntılı olarak yer verilmesinin programı güçlendireceği söylenebilir. Raporda 2.4.2’de ise bu programın dış paydaşları verilmiş ve dış paydaşlarla olan etkileşim kısaca açıklanmaya çalışılmıştır. Oysa bu kısımda program öğretim amaçlarının belirlenmesinde hangi dış paydaşların nasıl katkıda bulunduğuna değinilmesinde programı güçlendireceği için fayda vardır.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Raporda 2.5.1’de verilen bilgiler bağlamında belirtilen yerlerde gerekli düzenlemeler yapılması gerekmektedir. Yapılacak bu düzenlemelerle program eğitim amaçlarının kolayca erişilebilecek şekilde belirtilen yerlerde yayımlanması, programı güçlendirecektir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

İlgili raporun 2.6.1’inde program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda güncelleme yöntemleri açıklanmaya çalışıldığı söylenebilir. 2012-2013 eğitim-öğretim döneminden itibaren “Radyo ve Televizyon Programcılığı” adıyla birlikte daha önceki müfredatında yer alan dersler bağlamında halen faaliyetini sürdürdüğü anlaşılmaktadır. Program müfredatında paydaş görüşlerinin alınarak gerekli güncellemelerin yapılmasının programı benzer programlardan farklılaştırabileceği gibi daha da güçlü kılacaktır. Ancak bu yönde niyetin raporda vurgulanması olumlu bir algı yaratmaktadır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

İlgili raporun 3.1.1'inde önlisans programları kapsamında akreditasyon veren kuruluşların olmaması nedeniyle bu programın program çıktılarının Türkiye Yükseköğrenim Yeterlilikler Çerçevesi'nde yer alan ölçütler dikkate alınarak belirlendiği belirtilerek, 12 program çıktısı bir liste olarak verilmiştir. Ancak PÇ13 olarak "En az bir yabancı dili sözlü ve yazılı iletişim kuracak derecede bilmesi" olarak düzenlenmesinin programı güçlendireceği söylenebilir. Raporda Tablo 3.2'de TYYÇ-Program Yeterlilik İlişkisi verilmiştir. Raporda verilen hem program çıktı listesinin hem de TYYÇ-Program Yeterlilik İlişkisi tablosunun nerede yayımlandığının kanıtlara internet adresi olarak konması programı güçlendirecektir.

Raporda 3.1.3'de bu programın çıktılarının program eğitim amaçlarıyla uyumu tablo olarak sunulmuştur. Ancak tablonun değerlendirilmesi programı daha da güçlendirecektir. İlgili tablo'ya göre yapılan ilişkilendirmelerin;

PÇ1 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ2 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ3 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ4 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ5 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ6 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ7 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ8 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ9 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ10 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ11 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün uygun olduğu

PÇ12 ile PEA1, PEA2 ve PEA3'ün 4 verilmesinin programı güçlendireceği söylenebilir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Bu programın öz değerlendirme raporunun 3.2.1'inde program çıktılarının sağlanma düzeyine ilişkin ölçme ve değerlendirme yönteminin sadece mezun durumundaki öğrencilerle görüşme ve fikir alışverişi yapılarak gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Yine 3.2.2'de de aynı şey belirtilmiş olup, hangi düzeyde bunun sağlandığı açıklanmaya çalışılmıştır. Ancak yeterli düzeyde kanıt oluşturulabilmesi için ileriki dönemlerde nicel veya nitel tekniklerin uygulanabileceği metotların hangi tarihte nasıl uygulandığının açıklayacak şekilde kullanılmasının programı güçlendireceği söylenebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

3.3.1 Program çıktılarının her biri için o çıktıyı sağlamak amacıyla programda kullanılan yaklaşım ve uygulamaları ayrıntılı olarak açıklayınız.

İlgili raporda 3.3.2'de mezuniyet aşamasına gelen öğrencilerle yapılan görüşmelere göre program çıktılarının değerlendirilmesinin yapıldığı belirtilmektedir. Programı daha da güçlü kılacak somut kanıtların sunulması faydalı olacaktır. Raporda 3.3.3'de ise program çıktılarının her biri için çıktının kanıtlayıcı belgenin olmadığı belirtildiğinden ileriki dönemlerde bu

kanıtları elde etmeye yönelik çalışmalara ağırlık verilmesinin programı güçlendireceği söylenebilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

İlgili raporun 4.1.1'inde kurulan ölçme ve değerlendirme sistemleri aracılığı ile programlarda son 3-5 yıl içinde somut verilere dayalı olarak belirlenen sorunları ve bu sorunları gidermek için programla ilgili yaptığınız sürekli iyileştirme çalışmalarına yönelik kanıtlar bulunmadığı belirtilmiştir. Dolayısıyla programı güçlendirilmesi için ileriki dönemlerde bu konuya odaklanması ve uygulamaların kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Raporda bu kısım yeterli kanıtlar ve 4.1.1'de belirtildiği üzere son 3-5 yıl içerisinde sürekli iyileştirme çalışmalarına yönelik çalışma olmaması sebebiyle yer almamaktadır. Programın güçlendirilmesi amacıyla ileriki dönemlerde bu konuya odaklanması ve uygulamaların kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim Planı detaylı anlatılmış, yeterli ve açıklamalı tanımlamalar yapılmıştır. Güçlü ve yeterli bir değerlendirmedir.

Öğretim planı içinde yer alan obs linkleri genel bir sayfaya yönlendirmekte, kullanıcı adı ve şifre istemektedir. Linkler güçlendirmeye açık olsa da genel olarak yeterlidir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Uygulama yöntemleri oldukça detaylı olarak tanımlanmıştır. Yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Müfredat ve öğretim planının teknolojinin gelişimi ve çağın gereklerine göre güncellenmesine ilişkin bilgiler güçlendirmeye açık yönüdür. Eğitim programının güçlendirilmesi çalışmaları, program güncelleme ve yenilemelerine ilişkin bilgi verilmesi yararlı olacaktır. Genel olarak ölçüt yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

5.4 ve 5.5 ve 5.6 numaralandırmaları iki kez yapılmış olup, güncellemeye ihtiyaç duymaktadır.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Alt başlık numaralandırmaları güçlendirmeye açık olup bilgiler yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Öğretim Planında İlgili Disipline Uygun Mesleki Eğitim Düzeyi ile ilgili bilgiler yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Alt başlık numaralandırmaları güçlendirmeye açık olup açıklamalar güçlüdür.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Staj imkanları ve işleyişine ilişkin bilgiler güçlendirmeye açıktır. Genel olarak ölçüt yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Öğretim Kadrosu yeterli ve güçlüdür.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Öz Değerlendirmenin Raporu'nun "Öğretim Kadrosu" ölçütü öğretim elemanlarının akademik kariyerlerinin detaylı ele alınmıştır. Öğretim kadrosunun akademik yayınları güncel olarak konu başlıkları ile verilmiştir. Bölümün öğretim kadrosu güçlüdür. Öğrenciler açısından faydalı olacak 4 öğretim elemanının varlığı ölçüt içeriklerinde de açıkça görülmektedir. Özdeğerlendirme ölçütü güçlüdür.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir. Genel olarak ölçüt oldukça güçlüdür.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Hem derslik yapısı hem de uygulama alanlarının varlığı açısından güçlüdür.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Üniversite ve bölümün bulunduğu kampüs güçlü olup imkânlar açısından yeterli düzeydedir.

Bu alandaki numaralandırma ÜYBS nedeniyle hatalı olması muhtemelen olup, başlık ve alt madde numaralandırması güçlendirmeye açıktır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Özellikle Radyo-TV Uygulama ve Araştırma Merkezine ait radyo stüdyoları hem bölümü hem öğrencilerin eğitim kalitesinin hem de özdeğerlendirme kriterlerini kalite açısından desteklemektedir.

Altyapının teknolojik yeterliliğine ilişkin bilgi verilmesi güçlendirilmeye açık bir yönüdür. Uygulama ağırlıklı Radyo ve Televizyon Programcılığı Programı, meslek yüksekokullarındaki diğer bölüm ve programların aksine; sürekli yenilenmesi gereken, kamera gibi pahalı teknik ekipmanlara ihtiyaç duymaktadır. Bu ihtiyacın hem üniversite yönetimleri hem de Yükseköğretim Kurulu tarafından görülebilmesi açısından Öz Değerlendirme Raporu gibi metinlerde yer verilmesi yararlı olacaktır.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Ölçüt bilgi ve kanıtı yeterlidir. Genel olarak Altyapı ölçütü yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Öğretim ortamını sağlıklı ve güvenli hale getirebilecek önlemler yeterli düzeydedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Kurum desteği detaylı açıklanmış, parasal kaynaklar ve gerçekleştirme oranlarına yönelik bilgiler verilmiştir. Akademik, idari ve teknik personele ilişkin bilgiler paylaşılmıştır. Ölçüt bu açıdan güçlü ve yeterli olup programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Kaynaklara ilişkin verilen bilgiler yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Teknik ekipman istek ve ihtiyaçlarına yönelik bilgiler ölçüt güçlenmeye açık yönü olarak dikkat çekmektedir. Görsel İşitsel Teknikler ve Medya Yapımcılığı Bölümlerinin fotoğraf makinesi, kamera, ses sistemleri, ışık sistemleri ihtiyaçları genellikle pahalı ve döviz cinsindedir. Bu ihtiyaçların ve öğrencilere güncel teknik ekipmanlar sunulması kalitenin geliştirmesine olanak sağlayacaktır.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarına sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Açıklamalar yeterlidir. Bölüme özgü teknik eleman ihtiyacı ve bilgisinin ayrıca açıklanması güçlendirilmeye açıktır. Genel olarak ölçüt yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Ölçüt bilgileri, kanıt ve organizasyon şeması yeterlidir. Organizasyon şemasında güncel olarak Müdür, Müdür Yardımcısı, Yüksekokul Sekreteri v.b. bilgilerin verilmesi güçlendirmeye açık yön olarak değerlendirilebilir.

Öz Değerlendirmenin Raporu'nun "Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri" ölçütü yeterlidir. Karar alma ölçütlerine yönelik kanıtların özellikle "Akademik Kurul", "Oryantasyon Eğitimi" v.b toplantı ve etkinliklere yönelik linkler verilmesi ölçütün güçlenmeye açık yönü olarak değerlendirilebilir.

Genel olarak ölçüt yeterlidir ve programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Programa ilişkin uygulamalara yönelik bilgiler verilmesi ile sektör temsilcileri ile buluşma, kongrelere katılım gibi çalışmaların kanıtlarının verilmesi güçlendirmesi gereken bir yön olarak tanımlanabilir.

Genel olarak ölçüt yeterli olup programın güçlü yanlarından birini teşkil etmektedir.

C. SONUÇ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Afyon Meslek Yüksekokulu Görsel, İşitsel Teknolojiler ve Medya Yapımcılığı Bölümü içerisinde yer alan Radyo ve Televizyon Programcılığı Programının, yapılan incelemeler ve değerlendirmeler kapsamında 2001- 2002 eğitim-öğretim döneminde eğitim vermeye başladığı ve 2012-2013 eğitim-öğretim döneminden itibaren Radyo ve Televizyon Programcılığı adı altında faaliyetini sürdürdüğü anlaşılmaktadır. Dolayısıyla ilk mezunlarını 2002-2003 eğitim-öğretim yılında verdiği görülmektedir. 20 yıllık bir dönemde bu programa kayıt yaptıran öğrenci sayılarının giderek arttığı ve programa yönelik öğrenci tercihlerinin tatmin edici olduğu söylenebilir. Doğal olarak bu durum programı güçlü yapmaktadır. Bu bağlamda programın olgunlaşma aşamasında olduğu söylenebilir.

Ancak MEB-YÖK, İKMEP ve Bologna kapsamında şekillenen program müfredatında iyileştirmelere gidilmesi, programın gelişimi açısından önemlidir. Müfredat içerisinde Sosyal Medya, İçerik Yönetimi, Ekonomi Haber Yayıncılığı gibi içeriği zenginleştirecek derslerin havuza eklenmesi programı daha da güçlendirilmesi açısından bir gerekliliktir.

Ayrıca programın hem öğrencilere hem de program hocalarına yönelik etkinliklere yer vermesine yönelik çabalar göstermesi, programı güçlendiren unsurların içerisinde yer almaktadır. Bu bağlamda radyo televizyon yapımcılığı ile ilgili yarışmalara katılım yapılması, yerel ve ulusal televizyon ve radyo kanallarına gezilerin düzenlenmesi, ünlü yapımcıların konuşmacı olarak çağırılması gibi etkinliklerin yapılması önerilebilir.