



T.C.  
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ  
Afyon Meslek Yüksekokulu



Sayı :E-87913700-060.08.01-58202  
Konu : Kalite Yönetim Sistemi

08.11.2021

AFYON MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜNE

Yönetim ve Organizasyon Bölümü Yerel Yönetimler Programı akran değerlendirme raporu yapılmış olup ekte sunulmuştur.  
Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Öğr.Grv. Yılmaz SOYTEKİN  
Yönetim ve Organizasyon Bölüm Başkanı  
Vekili

Ek:Yerel Yönetimler Programı Akran Değerlendirme Raporu

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :BSL5FSHKRS

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/afyon-kocatepe-universitesi-ebys?eD=BSF5FSH6E0&eS=58202>

Adres:Ali Çetinkaya Kampüsü Afyon-İzmir Yolu 8. Km 03200 AFYONKARAHİSAR  
Telefon:0 272 246 33 18 Faks:0 272 246 33 02  
e-Posta:afyonmyo@aku.edu.tr  
Kep Adresi:aku@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yılmaz Soytekin  
Unvanı: Öğretim Görevlisi



**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**AFYON MESLEK YÜKSEKOKULU**

**YEREL YÖNETİMLER PROGRAMI**  
**AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU**

**2021-EKİM**

## 1.ÖĞRENCİLER

### 1.1. Öğrenci Kabulleri

Genel olarak Öz Değerlendirmenin Raporu'nun "Öğrenciler" ölçütünde verilen bilgiler yeterli olarak görülmüştür.

"Programa Alınan Öğrenci ve Programdan Mezun Sayıları" ile "Önlisans Öğrencilerinin Giriş Derecelerine İlişkin Bilgi" tablolarında önceki yıllara ilişkin bilgiler açıktır.

Bütün bilgiler açıklayıcı, anlaşılır, detaylı ve dayanakları ile birlikte verilmiş. Bu konularda bilgi alınabilecek birimlerin internet adreslerinin de verilmesi ölçütlerin yeterli olarak değerlendirilmesini sağlamaktadır.

Tablo 1.2 Önlisans Öğrencilerinin Giriş Derecelerine İlişkin Bilgi tablosunda önceki yıl 62 öğrenci kayıt yaptırdığı belirtilirken Tablo 1.1. Programa Alınan Öğrenci ve Programdan Mezun Sayıları tablosunda mezun öğrenci sayısı '5' olarak yer almaktadır. Yine tabloda ikinci sınıf öğrencisi yer almamaktadır. 'İlk mezunlarını bu yıl verecek olan okulda 5 öğrenci mezun olmuş' anlam kargaşası yaratan bir ifade olarak görülebilir. Ancak tabloda yer alan detaylar ölçütlerin yeterli olduğu kanısı yaratmaktadır.

### 1.2.Yatay Geçiş ve Öğrenci Değişim Uygulamaları

Verilen bilgi ve açıklamalar yeterlidir. Kanıt linkleri aktif çalışmaktadır. Yatay Geçiş ve Öğrenci Değişim Uygulamaları başlığı altında ders muafiyetlerinde olduğu gibi yatay geçiş uygulamalarını dayanakları ve sürecinin de açıklanması ölçütlerin yeterli ve detaylı olarak değerlendirilmesine yardımcı olacağı düşünülebilir.

### 1.3. Öğrenci Değişimi

Öğrenci hareketliliği ve değişimi ile ilgili verilen bilgiler detaylı, bilgilendirme toplantılarına ilişkin verilerin ise güncel olması ölçütü güçlendirmiştir.

Geçmiş yıllarda öğrenci değişimi ve/veya öğrenci hareketliliğine katılan öğrenci olup olmadığı belirtilmemiştir. Geçmişteki hareketlere yönelik bilgiler güçlendirmeye açıktır.

Öğrenci Değişimi başlığı altında yer alan tüm alt başlıklarda birimdeki yapılanlar ve gerekli açıklamalar net ve detaylı olarak verildiğini söyleyebiliriz.

#### **1.4. Danışmanlık ve İzleme**

“Danışmanlık Hizmetleri” ölçütündeki bilgiler yeterlidir. Danışman başına düşen öğrenci sayıları değerlendirmede yer almamaktadır. Kanıt linklerin duyurular sayfasında hangi duyuruya atıf yaptığı anlaşılamadığından güçlendirilmeye açıktır.

Danışmanlık ve izleme ‘Yerel Yönetimler programı öğrencileri üniversiteye kayıt oldukları zaman diliminden başlamak üzere akademik danışman kontrolünde eğitimlerine devam etmektedir.’ Bu cümlede altı çizili olan kelime yerine başka bir kelime kullanılarak bu düşünce ifade edilebilir miydi? Bu bölümün yeterince anlaşılır ve detaylı olarak yazılmış olduğunu düşünüyorum.

#### **1.5. Başarı Değerlendirmesi**

“Başarı Değerlendirmesi” ölçütü alt maddeleri ile birlikte yeterli ve güçlü görülmüştür. Covid19 salgınında başarı değerlendirme ve kopya önleme ile akademik dürüstlüğe ilişkin çalışmalar güçlendirmeye açık yön olarak görülebilir.

Başarı Değerlendirmesi başlığı altında her konu tüm detayına kadar açıklanmıştır. Bu bölümde ayrıca sınav notuna itiraz konusunda da öğrenciler için gerekli bilgiler yer almalı mıydı? Bunun dışında öz değerlendirme yeterli olduğunu belirtebiliriz.

#### **1.6. Öğrencilerin Mezuniyeti**

Yeterlidir. Link kanıtları Birim Faaliyet Raporu üzerinde çalışmaktadır.

Öğrenciler ana başlığı altındaki açıklamalar yeterli, ölçüt güçlü olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin mezuniyeti genel bir ifade ile mezuniyet açıklanmıştır. İlgili yönetmeliğe atıfta bulunarak mezuniyet koşulları açısından açıklık olduğunu söyleyebiliriz. Bunun dışında yapılan öz değerlendirme yeterince açık, detaylı ve yeterlidir.

## **2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

### **2.1. Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

Verilen bilgiler yeterlidir. Üniversite bilgi paketine atıf yapan link sorunsuz çalışmaktadır.

## **2.2. Bölüm Özgörevleriyle Tutarlılık**

Özgörevleriyle tutarlılık açıklamaları güçlüdür. Kanıtlarla birlikte değerlendirmeler yeterlidir. Karşılaştırmalı tablolar güçlüdür.

## **2.3. Üniversitenin Özgörevleriyle Tutarlılık**

Kanıt olarak Üniversitenin vizyon ve misyona atıf yapmıştır. Kanıt ve açıklamalar yeterlidir. Kanıt linkleri aktif çalışmaktadır.

## **2.4. Program Öğretim Amaçlarının Belirlenmesinde İç ve Dış Paydaşların Rolü**

Programın iç ve dış paydaşları yeterli olup, iç ve dış paydaşların görüşlerine ilişkin bilgilendirme kanıtları güçlendirmeye açıktır.

İç ve dış paydaşlarla yapılan çalışmalara ilişkin bilgi verilmesi güçlendirilmeye açıktır.

## **2.5. Program Öğretim Amaçlarının Yayınlanması**

Ölçüt güçlü olarak değerlendirilmiştir. Yeterlidir.

**2.6. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

Program güncelleme çalışmalarına ilişkin bilgi verilmemiştir. Mezunlarla ilişkiler hem öğretim programının güncellenmesi ve geliştirilmesi hem de öz değerlendirme çalışmaları açısından önemli olup, mezunlarla ilişkiler güçlendirmeye açıktır. Programın eğitim amaçları ölçütü yeterlidir

Bu başlık altında gerekli olan tüm bilgiler dayanakları ve ulaşılabilecek internet adresleriyle beraber tüm detaylarıyla yer almaktadır. Dış Paydaşlar ile ilişkilerin görüşlerinin nasıl alındığının detaylarına yer verilmesi başlık altında yer alan bilgilerin detayını göstergesi olduğunu düşünüyorum. Öz değerlendirme ancak dış paydaşlarla farklı uygulamalar olabilir mi açısından detaylandırılarak geliştirilmesi söz konusu olabilir. Ancak yeterli olduğunu söyleyebiliriz.

## **3. PROGRAM ÇIKTILARI**

Program numaralandırmalarında güncelleme gerekmektedir. Güçlendirilmeye ihtiyaç bulunmaktadır.

### **3.1.1. Yerel Yönetimler Programı Program Çıktıları**

Yeterlidir. Açıklamalar ve kanıtlar güçlüdür.

### **3.2. Program Çıktılarını Değerlendirme Süreci**

Açıklamalar yeterlidir. Not Tablosunun eksikliği güçlendirmeye açık bir yöndür.

Pandemi sürecine ilişkin bilgi verilerek, özeleştir ve değerlendirmeler, ölçütü güçlendirmiştir.

‘Pandemi süreciyle özellikle öğrenci taraflı ortaya çıkan çeşitli imkansızlıkların varlığı ve tüm derslerde ilk kez uzaktan eğitimin gerçekleştirilmiş olması puanın şekillenişinde dikkate alınmalıdır’ ifadesi ile ne anlatılmak istendiği net olmamakla birlikte bunun dışında tüm detayları ile yeterli bilgi bu bölümde yer almaktadır. Öz değerlendirme başarılıdır.

## **4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

### **4.1. Kurulan Ölçme Değerlendirme Sisteminin Sürekli İyileştirilmesi**

Verilen bilgiler yeterlidir. Ancak kanıt bölümünde yer alan Afyon meslek yüksekokulu kalite kurul toplantılarına ilişkin toplantı tutanak ya da haberlerinin eksikliği güçlendirmeye açık yöndür.

Sürekli iyileştirme ana başlığı altındaki açıklamalar güçlendirmeye ihtiyaç duymakla birlikte yeterli kabul edilebilir.

‘Program başkanlığı tarafından iç ve dış paydaşlardan alınan görüş ve öneriler, program kalite komisyonu tarafından analiz edilerek raporlanıp program kuruluna sunulmaktadır. Program kuruluna sunulan bu görüş ve öneriler, program öğretim elemanları tarafından tartışılıp görüşülerek bir karara bağlanmaktadır. Program Kurul toplantılarında iç ve dış paydaşlardan alınan görüş ve öneriler dışında, program özgörevleri, program öğretim amaçları, program çıktılarının belirlenmesi, öğretim planı (müfredat) ve içeriğinin oluşturulması, eğitim-öğretim kadrosunun belirlenmesi ve eğitim-öğretim altyapısının geliştirilmesi konuları görüşülmektedir.’ Bu yapılan çalışmaların eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülmesinde önemli bir rol oynadığı belirtilmektedir. Bunları gerçekleştiren bir birimin sürekli iyileşme konusunda iyi olması kaçınılmazdır. Bu sebeple bu bölümün çok iyi hazırlanıp yazıldığını ve tüm paydaşların gözünde ikna edici olduğunu söylemek gerekiyor. Bu bölümde öz değerlendirme yeterlidir.

## 5. EĞİTİM PLANI

Alt başlık olarak 5.1 ibaresi yerine 5.1.1. ifadesi yer almış, güncelleme ihtiyacı görülmektedir. Verilen bilgi ve kanıtlar yeterlidir.

### 5.2. Öğretim Planını Uygulama Yöntemi

Uygulamalar yönelik bilgiler detaylı, güçlü yeterlidir.

### 5.3. Öğretim Planı Yönetim Sistemi

Ölçüt yeterlidir.

5.4 ve 5.7 maddeleri iki kez yer almıştır.

### 5.4. Öğretim Planında "Temel Bilim Eğitimi" Düzeyi

Yeterlidir.

### 5.5. Öğretim Planında İlgili Disipline Uygun Mesleki Eğitim Düzeyi

Bilgiler güçlü, kanıtlar aktiftir.

**5.6. Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**

Açıklamalar güçlüdür.

### 5.7. Öğretim Planı Uygulama Deneyimi

Staj imkanları ve işleyişine ilişkin bilgiler güçlendirmeye açıktır. Öğrencilerin staj yapma oranlarının verilmesi ölçütü güçlendirecektir. Eğitim planı ölçüt yeterlidir.

Bu başlık altında başta Öğretim Planının Uygulanmasında Kullanılan Öğretim Yöntemleri tüm detayları ile açıklanmış ve Öğretim Planının Geliştirilmesine Yönelik Yönetim Sistemi başlığı altında öğretim planının geliştirilmesi üzerinde de durulmuştur. Tüm konularda yeterli ve açık bilgiye ulaşılabilmektedir bu bölümde.

## 6. ÖĞRETİM KADROSU

Alt başlık numaraları çift kez yer almıştır. ÜYBS sistemsel hatası olup, numaralandırma güncellemeye ihtiyaç duymaktadır.

### 6.1. Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öğretim Kadrosu güçlü ve yeterlidir.

### 6.2. Öğretim Kadrosunun Nitelik Bakımından Yeterliliği

Öz Değerlendirmenin Raporu'nun "Öğretim Kadrosu" ölçütü öğretim elemanlarının akademik kariyerlerinin detaylı ele alınmıştır. Öğretim elemanlarının akademik çalışmalarının da yer aldığı Özdeğerlendirme ölçütü güçlüdür.

### **6.3. Atama ve Yükseltme**

Yeterlidir.

Kanıt bölümünde "Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesine" atıf yapılması güçlendirmeye açıktır.

Öğretim kadrosu ana başlığı genel olarak güçlüdür.

Bir program, tam zamanlı üç kişilik akademik kadro ile başarılı bir biçimde yürütülebilir. Kadro açısından ve akademik kadronun ders yükü ve analizi tablolarının başarılı olduğunu söyleyebiliriz.

## **7. ALTYAPI**

### **7.1. Öğretim için Kullanılan Sınıflar ve Donanımı**

Derslikler sayıları ve sınıf numaraları ile açıklanmıştır. Yeterlidir.

### **7.2. Ders Dışı Etkinliklere İlişkin Ortam ve Altyapı**

Üniversite ve bölümün bulunduğu Ahmet Necdet Sezer Yerleşkesinde bulunduğu belirtilen imkanlar açısından yeterli, açıklamalar güçlüdür.

Kanıt bölümünde kampüslere ilişkin tanıtım filmi vb. linklere yer verilerek ölçüt güçlendirilebilir.

Bu alandaki numaralandırma ÜYBS nedeniyle hatalı olması muhtemelen olup, başlık ve alt madde numaralandırması güçlendirmeye açıktır.

### **7.3 Uygulama Alanlarına İlişkin Genel Bilgiler**

Alt başlık güçlendirmeye açıktır. Yerel Yönetimler programının uygulama alanlarına ilişkin bilgiler detaylandırılmaya ihtiyaç duymaktadır.

### **7.4.Kütüphane**

Ölçüt bilgi ve kanıtı yeterlidir.

Genel olarak Altyapı ölçütü yeterlidir.



Öğretim için kullanılan sınıflar ve sınıfların donanımı konusunda bilgi verilen Tablo 7.1'de konuyu değerlendirmek için gerekli olan tüm bilgiler yer almaktadır. Kesinlikle teorik dersler için yeterlidir.

Bu bölümde özellikle Temel Bilgi Teknolojileri gibi bilgisayar gerektiren derslerin yapıldığı derslik ve donanım bilgisinin Tablo 7.1'deki gibi verilmesi 'Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır' ifadesinden daha başarılı olacağı söylenebilir.

## **8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

### **8.1. Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek**

Kurum desteği detaylı açıklanmış, parasal kaynaklar ve gerçekleştirme oranlarına yönelik bilgiler verilmiştir. Akademik, idari ve teknik personele ilişkin bilgiler paylaşılmıştır. Ölçüt bu açıdan güçlü ve yeterlidir.

### **8.2. Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği**

Verilen bilgiler yeterlidir.

### **8.3. Altyapı ve Donanım Desteği**

Açıklamalar yeterlidir.

### **8.4. Teknik ve İdari Personelin Sayıca Yeterliliği**

Açıklamalar yeterlidir. Bölüme özgü teknik eleman ihtiyacı ve bilgisinin ayrıca açıklanması güçlendirilmeye açıktır.

Genel olarak kurum desteği ve parasal kaynaklar ölçütü yeterlidir.

## **9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

### **9.1. Kurulan Ölçme Değerlendirme Sisteminin Sürekli İyileştirilmesi**

Ölçüt bilgileri, kanıt ve organizasyon şeması yeterlidir. Üniversitenin güncel yönetim kadrosu kurumsal web sitesi üzerinden kanıt olarak sunulması ölçütü güçlendirecektir.

### **9.2. Bölüm Organizasyon Şeması**

Organizasyon şeması ile birlikte görevdeki Müdür, Müdür Yardımcısı, Yüksekokul Sekreteri vb. bilgilerin verilmesi güçlendirmeye açık yönüdür.

Genel olarak Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri ölçüt yeterlidir.

## **10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

Yapılan çalışma ve sınavlara örnek verilmesi, kanıtlar sunulması güçlendirmeye açık bir yöndür. Ayrıca sektör temsilcileri ile buluşma, kongrelere katılım gibi çalışmaların kanıtlarının verilmesi güçlendirmesi gereken bir yön olarak değerlendirilebilir.

Programa Özgü Ölçütler genel olarak yeterlidir.

## **SONUÇ**

Öz Değerlendirmenin Raporu'nun sonuç kısmında gerekli bilgi ve değerlendirmeler yapılmış, gerekli bilgiler verilmiştir.

Gerçekleştirilen/gerçekleştirilecek anketlerin örneklerinin konulması yararlı olacaktır.

Sonuç bölümü yeterlidir.

Öz Değerlendirme Raporu'nun tamamı YETERLİ OLARAK değerlendirilmiştir.

**Öğr. Gör. Burak BALIK**

**Öğr. Gör. Durgut ERDİM**

**Dr. Öğr. Üyesi Erdal ÖZER**