ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ MİMARİ RESTORASYON ÖNLİSANS PROGRAMI

Akran Değerlendirme Takım

Öğr.Gör. Dr İbrahim Hakan ÇOBANOĞLU (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Özgün ARIN (Üye)

Öğr. Gör. Eyüp AKSOY (Üye)

01.10.2025-15.06.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü Mimari Restorasyon Programı, 2024 yılı YKS kılavuzunda ikinci öğretim programının yer almamasına bağlı olarak öğrenci alımı durdurulduğundan, 2024-2025 eğitim öğretim yılında normal öğretim programına kayıtlı 60 öğrenci ile eğitimini sürdürmüştür. 2025-2026 akademik döneminde ise normal öğretim genel kontenjanı 40 olmakla birlikte, ek kontenjan dahil toplam öğrenci sayısının 42 olduğu görülmektedir. Programda 3 Öğretim Görevlisi ve 1 Araştırma Görevlisi olmak üzere toplam 4 öğretim elemanı görev yapmaktadır.

Değerlendirmeniz: Programda 3 Öğretim Görevlisi ve 1 Araştırma Görevlisi olmak üzere toplam 4 öğretim elemanı aktif olarak görev yapmaktadır. Tüm öğretim elemanlarının kurum bünyesinde tam zamanlı çalışması ve öğrenci kontenjanlarındaki yeni düzenlemeler değerlendirildiğinde, bölümün şu an için ek bir akademik personele ihtiyacı duyulmamaktadır.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programa kabul edilen öğrencilerin hedeflenen kazanımlara ulaşabilmesi amacıyla, eğitim sürecinin program çıktılarına uyumlu şekilde planlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, yeni dönemde öğrenci kontenjanlarında gidilen azaltma sayesinde mevcut fiziksel altyapının daha verimli kullanılması sağlanmış ve öğretim elemanlarının üzerindeki ders yükünün hafifletilmesiyle eğitim kalitesini artıracak daha konforlu bir çalışma ortamı oluşturulmuştur.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kurum içi ve kurumlar arası öğrenci hareketliliğine yönelik yürütülen tüm süreçler ile muafiyet uygulamaları, belirlenmiş esaslar çerçevesinde detaylıca yürütülmektedir**.** Bu kapsamda; yatay ve dikey geçiş işlemlerinin yanı sıra çift ana dal (ÇAP), yan dal ve öğrenci değişim programlarına dair esaslar ile farklı kurum veya programlardan edinilen ders ve kredilerin transfer süreçleri açıkça tanımlanmıştır. Söz konusu uygulamalara ait güncel sayısal veriler ve istatistiksel dökümler ise ilgili tablolara aktarılarak somut bir şekilde sunulmuştur.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Kurum ve program düzeyinde yürütülen iş birlikleri ile diğer kurumlarla tesis edilen mevcut anlaşmalara dair gerekli açıklamalar sunulmuştur. Bu doğrultuda, birimin mevcut faaliyet hacmini genişletmek ve akademik/kurumsal potansiyelini daha da üst seviyelere taşımak amacıyla, yeni paydaşlarla ortaklıkların kurulması ve geleceğe yönelik yeni iş birliği protokollerinin hayata geçirilmesi hedeflenmektedir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Sunulan veriler doğrultusunda, kayıt yaptıran öğrencilere akademik danışmanları tarafından oryantasyon eğitimlerinin eksiksiz verildiği ve rehberlik faaliyetlerinin düzenli olarak yürütüldüğü belirlenmiştir. Bu süreçlerin takibini kolaylaştırmak amacıyla; geçmiş dönemlerden günümüze danışmanlık rolünü üstlenen akademik personel dökümü ve her bir öğretim elemanının sorumluluğundaki öğrenci sayılarına ait istatistikler, hazırlanan tablolar vasıtasıyla detaylandırılmıştır.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Program bünyesindeki ölçme ve değerlendirme süreçlerinin, yürürlükteki yönetmelik ve mevzuat hükümleriyle tam bir uyum içinde yürütüldüğü tespit edilmiştir. Raporun bu hususla ilgili maddesinde yer verilen açıklamalar, uygulamanın işleyişini net bir şekilde ortaya koymakta olup son derece yeterli ve açıklayıcı niteliktedir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Mezuniyet için gerçekleştirilen sürecin alt başlıklar içeriğinde aktarımı sağlanarak gerekli sayısal bilgiler tablolar yardımıyla algılaması kolay olacak şekilde aktarılmıştır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program öğretim amaçlarına dair programın belirlediği amaçlar açıklanarak, programın web sayfasından da erişilebilir bir web adresi link paylaşımı yapılmıştır. Programın eğitim-öğretim hedefleri net bir şekilde tanımlanarak bu amaçlara dair gerekli açıklamalar sunulmuştur. Söz konusu program amaçlarının şeffaflığını ve izlenebilirliğini sağlamak adına, detayların yer aldığı güncel web adresi bağlantısı (link) programın resmî internet sayfasında aktif olarak paylaşılmıştır.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim amaçları ile bölümün öz görevi (misyonu) arasındaki uyum, "2.2." başlığı altındaki detaylar ve destekleyici kanıtlarla birlikte; kurum, bölüm ve program düzeyinde kapsamlı bir şekilde analiz edilerek bir tablo matrisi üzerinde ele alınmıştır.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim hedeflerinin kurum, fakülte ve bölüm düzeyindeki öz görevlerle (misyon) olan tam uyumu ve yapısal entegrasyonu, hazırlanan değerlendirme tablosu vasıtasıyla somut bir şekilde tespit edilmiştir

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: İç ve dış paydaşların katılımıyla gerçekleştirilecek ortak projeler, çalıştaylar ve uygulamalı faaliyetler gibi farklı çalışmaların da planlanması ve hayata geçirilmesi tavsiye edilmektedir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim-öğretim amaçları, Öğrenci İşlerinin resmî internet sitesinde yer alan "Bologna Ders Bilgi Paketi" altındaki program bilgi paketi içerik başlığı doğrultusunda şeffaf bir şekilde yayımlanmaktadır.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın kalitesini artırmak adına, önceki yıl değerlendirmeleriyle paralellik gösteren bu süreçte, sürece dahil edilen paydaş çeşitliliğinin ve sayısının artırılarak güncellenmesi ve geri bildirim mekanizmalarının genişletilmesi tavsiye edilmektedir. Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının, belirlenen eğitim-öğretim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli olan bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsayacak şekilde yapılandırıldığı ve öğrencilerin edinimlerini ölçmede yeterli düzeyde bir kapsama sahip olduğu belirlenmiştir

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program çıktılarının sağlanma düzeyi için sınavlar ve staj ile kontrol edilmesi yeterli görülmektedir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: "Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu" tablosundaki göstergelerin birbirini destekler nitelikte olduğu ve sürecin ölçüm kalitesini ortaya koymada son derece yeterli olduğu tespit edilmiştir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Ölçme ve değerlendirme sistemleri kapsamında planlanan faaliyetlerin, belirlenen gelişim hedefleri doğrultusunda kararlılıkla sürdürüldüğü görülmektedir. Bununla birlikte; öz değerlendirme raporunda ifade edilen öğrenci, mezun ve staj anketleri ile program öğretim amaçları ve çıktılarının belirlenmesi süreçlerine yönelik paydaşlardan alınan görüş, öneri ve geri bildirimlerin doğrulanabilirliğini artırmak adına, anket ve görüş formlarına ilişkin daha ayrıntılı ve somut kanıtların rapora eklenmesi önerilmektedir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili yeterli bilgiler kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi:	Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.
AKTS Kredisi:	Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim

planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Eğitim planını desteklemek amacıyla sunulan kanıt tablolarının, ders içerikleri ve verileri hakkında son derece yeterli ve açıklayıcı bilgiyi aktardığı görülmektedir. Bununla birlikte, öğretim planının alandaki güncel bilimsel ve sektörel gelişmeler doğrultusunda periyodik olarak revize edilmesi programın güçlü yönünü daha da pekiştirecektir. Ayrıca, mevcut müfredatın zenginleştirilmesi ve öğrencilere daha geniş bir akademik yelpaze sunulması adına, seçmeli ders alternatiflerinin artırılarak programın desteklenmesi tavsiye edilmektedir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Mevcut eğitim yöntemlerinin, öğrencilere kazandırılması hedeflenen bilgi, beceri ve davranış modellerini destekleyen ve uygulamaya yönelik zengin bir kapsama sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, çağın gereksinimleri olan teknolojik gelişmelerin program içeriğine daha fazla entegre edilmesi ve bu yenilikçi içerikleri barındıran modern öğretim yöntemlerinin ders süreçlerine dahil edilerek müfredatın güncellenmesi, programın güçlü yönünü ve eğitim kalitesini daha da pekiştirecektir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim yönetim sistemi kapsamında sunulan açıklamaların, sistemin işleyişini ortaya koymada yeterli düzeyde bilgi içerdiği görülmektedir. Bununla birlikte, programın güncel bir müfredat yapısını sürdürülebilir kılması adına, aynı alanda öncü olan diğer yükseköğretim kurumlarının iyi uygulama örneklerinden ve müfredat yapılarından yararlanılması, bu doğrultuda akademik kıyaslama (benchmarking) çalışmaları yapılarak sistemin daha da geliştirilmesi tavsiye edilmektedir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Yeterli AKTS'ye sahip temel bilim eğitimine dair ders yükü verildiği belirtilmiştir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Konuyla ilgili yapılan açıklamalar ve kanıtlar yeterli görülmüştür.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim planının program öğretim amaçlarına ve program çıktılarına olan katkı düzeyi "Tablo 5.5" ile desteklenmiş olup, müfredatta yer alan derslerin belirlenen program çıktılarıyla doğrudan ve güçlü bir ilişki içinde olduğu tespit edilmiştir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Öğrencilerin dönem boyunca edindikleri teorik ve uygulamalı kazanımları, zorunlu staj süreciyle sektör işletmelerinde deneyimleme fırsatı buldukları görülmektedir. Bu pratik süreç sayesinde öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinliklerini güncel tutarak geliştirdikleri, ayrıca edindikleri akademik birikimi gerçekçi saha koşullarıyla başarılı bir şekilde bütünleştirdikleri ve böylelikle programın hedeflenen çıktılarına tam anlamıyla ulaştıkları tespit edilmiştir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sunulan tablolar vasıtasıyla, bölüm derslerinde görev alan akademik personelin uzmanlık bilgileri açıkça paylaşılmıştır. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ile üstlendikleri derslerin eşleştirilmesi göz önüne alındığında, mevcut akademik görevlendirmelerin son derece isabetli ve uygun olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, programda uygulamaya dayalı eğitim yönteminin ağırlıklı olarak kullanılması ve bu modelin doğası gereği öğrenci ile birebir etkileşimi zorunlu kılması dikkate alınmalıdır. Mevcut öğrenci sayısının bu yoğun eğitim modeli için yüksek olması sebebiyle, öğrenci başına düşen öğretim elemanı sayısının ideal düzeyin altında kaldığı ve eğitim verimliliğini korumak adına akademik personel takviyesine ihtiyaç duyulabileceği değerlendirilmektedir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Program bünyesinde görev yapan öğretim kadrosunun, programın eğitim-öğretim faaliyetlerini nitelikli bir şekilde yürütebilecek akademik yetkinliğe ve yeterliliğe sahip olduğu tespit edilmiştir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversite tarafından belirlenen ve yürürlükte olan öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri doğrultusunda, programa gerekli akademik ve mesleki niteliklere sahip öğretim kadrosunun atandığı tespit edilmiştir. Raporda bu sürece ilişkin yapılan kurumsal açıklamaların ve sunulan destekleyici kanıtların, uygulamanın şeffaflığını ve mevzuata uygunluğunu ortaya koymada yeterli olduğu değerlendirilmektedir.

7.ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik fiziki koşullar ile altyapı yeterlilik süreçlerinin; bölümün kullanımında olan uygulama atölyeleri, derslikler ve mevcut teknolojik imkanlar çerçevesinde yürütüldüğü raporda yeterli bir şekilde açıklanmıştır. Program bünyesinde aktif olarak kullanılan uygulama ve çizim atölyelerinin bulunması, ayrıca eğitim için gerekli temel materyal ve ekipman çeşitliliğinin sağlanmış olması programın güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversite tarafından sağlanan fiziksel ve sosyal altyapının, öğrencilerin ders dışı etkinliklerini gerçekleştirmelerine uygun zemin hazırlandığı belirtilmiştir**.** Bu doğrultuda, program bünyesinde düzenlenen sosyal, kültürel ve bilimsel faaliyetler ele alındığında; öğrenci ile öğretim elemanı arasındaki akademik ve beşerî ilişkileri sürekli canlı tutan bu tür aktivitelerin sürekliliği, programın en önemli güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğrencilere bölüm kapsamında uygulama içeriği ağırlıkta olan dersleri için sağlanan imkanlar yeterli düzeyde görülmektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Konuyla ilgili yapılan açıklamalar ve kanıtlar yeterli görülmüştür.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin almış olduğu güvenlik önlemleri, sağlık hizmeti ve engelliler için yapılan altyapı düzenlemesi ile ilgili bilgi verilmiştir ve yeterlidir.

8.KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın

kalitesini ve bunun sürdürülebilmesi konusunda uygun bir politika izlediği görülmektedir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim elemanlarının maaş ve ek ders ücretlerinin ödenmesi süreçlerinde kurumsal düzeyde herhangi bir kaynak sorunu yaşanmadığı ve mali yükümlülüklerin düzenli olarak yerine getirildiği görülmektedir. Bununla birlikte, akademik personelin mesleki gelişim düzeylerinin ve bilimsel yetkinliklerinin daha da artırılması amacıyla; ulusal ve uluslararası kongre, sempozyum, çalıştay (workshop) gibi bilimsel etkinliklere katılımlarını destekleyecek kurumsal bütçe ve ödenek kaynaklarının artırılması tavsiye edilmektedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program odaklı olarak yeterli bütçenin aktarıldığı görülmektedir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Teknik ve idari kadroların doluluğu ve yeterliliği konusunda, kanıt bölümünde yer alan personel bilgisine ait web linki kanıtı oluşturarak kurumun ve birimin yeterli personele sahip olduğunu göstermektedir.

9.ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Kurumun karar alma sürecine ait birim organizasyon şeması ilgili madde için kanıtı oluşturup, işleyişin uygun şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

10.PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Programa özgü ölçütlerin sağlanmasında kullanılan yöntemler verilerek, bu ölçütleri destekleyici unsurlarla nasıl sağlandığı kanıtlarla gösterilmiştir.

SONUÇ

Mimari Restorasyon Programı'nın öz değerlendirme raporu incelendiğinde, temel hedefi yüksek kalitede eğitim sunmak olan akademik hizmetlerin ve ders içeriklerinin mesleki yetkinliği destekleyecek şekilde başarıyla yürütüldüğü görülmektedir. Üniversite ve bağlı birimler tarafından sağlanan altyapı imkanları eğitim amaçlarına hizmet etmekle birlikte, müfredatın dikey geçiş odaklı hedefler ve modern teknolojik gelişmeler doğrultusunda periyodik olarak güncellenmesinin programı daha da güçlü kılacağı değerlendirilmektedir.

Öğrenci kontenjan planlamalarında akademik kadro kapasitesi ile fiziki altyapı olanakları temel kriter olarak ele alınmaktadır. Bu doğrultuda, YÖK kararları neticesinde ikinci öğretim programının kapatılması ve kontenjanların yeniden düzenlenmesi, öğrenci başına düşen derslik ve atölye alanlarını genişletmiştir. Bu durum, 3+1 eğitim modeli kapsamındaki saha ve uygulama takip süreçlerinin çok daha verimli ve kolay bir şekilde yürütülmesine zemin hazırlamıştır.

Ancak programın doğası gereği uygulanan yoğun eğitim modeli, geçmiş dönemlerdeki öğrenci yoğunluğuyla birleştiğinde öğretim elemanı başına düşen yükü artırmış ve birebir eğitim süreçlerini zorlaştırmıştır. Program, teorik ve uygulamalı dersler için gerekli tüm mekanlara sahip olsa da kontenjan fazlalığının eğitim verimliliği üzerinde yarattığı baskı dikkat çekmektedir. Buna karşın, üniversitenin sunduğu kütüphane imkanları ve çevresel avantajlar program çıktılarının yakalanmasında yeterli bir düzey sunmaktadır.

Eğitim kalitesini daha da yukarılara taşımak adına iç ve dış paydaşlardan gelen geri bildirimler, talepler ve öneriler doğrultusunda müfredat güncellemelerine devam edilmektedir. Akademik etkileşimi artıracak adımlar ve sektörle yapılacak ortak çalışmalar, programın cazibesini ve tercih edilebilirliğini daha aktif hale getirecektir. Sonuç olarak program, yürüttüğü tüm eğitim faaliyetleri, ders içerikleri, saha uygulamaları ve mevzuata uyum çalışmaları bağlamında belirlenen kalite prensipleriyle tam bir uyum içerisinde hareket etmektedir.